



CNV en FNV in de SOC en over de pensioenen

In een ver verleden is bij de oprichting voor gekozen om de SOC niet samen te stellen vanuit ouderenvertegenwoordigers uit de stadsdeelraden maar vanuit ouderenorganisaties. Naar het oordeel van de oprichters moest de vakbeweging ook een plaats krijgen in de SOC. En zo is het tot op de dag van vandaag gebleven. André Bal vanuit het CNV en Bert Wentink vanuit de FNV Senioren denken mee over alle zaken die in de SOC aan de orde zijn.

Binnen zowel het CNV als de FNV vindt al enkele jaren een debat plaats over de pensioenen. Veel gepensioneerde ouderen klagen er over dat hun pensioen al jaren niet is aangepast aan de prijsstijgingen (indexatie) en jongeren maken zich zorgen of dat er nog geld in de pensioenpotten zit voor de tijd dat zij met pensioen gaan. De zorgen van de jongeren zijn terecht. Alleen niet omdat de gepensioneerden de pensioenpot hebben leeggeplukt, maar omdat zij geen pensioen opbouwen!

De werkgevers hebben in vorig jaar 6 miljard in hun zak kunnen houden omdat geen pensioenpremie werd afgedragen voor flexibele en tijdelijke contracten en bij opdrachten aan zzp-ers.

Wat we in de afgelopen jaren gezien hebben dat is dat de overheid zich steeds nadrukkelijker met de pensioenen is gaan bemoeien. Was het vroeger duidelijk dat pensioen behoorde tot de arbeidsvoorwaarden van werknemers omdat in de kern gaat om uitgesteld loon. Werkgevers en werknemersorganisaties bestuurden de pensioenfondsen. Die bepaalden de hoogte van het pensioen premie en ook jaarlijks of de pensioenen al of niet geïndexeerd konden worden. Bij indexatie gaat het niet alleen om de pensioenen van de gepensioneerden maar ook worden dan de aanspraken van de werkenden en van de z.g. slapers geïndexeerd.

Maar al gaande weg werd de pensioenwet door de zittende regering verder uitgebreid met behulp van wisselende parlementaire meerderheden. Steeds meer toezicht door De Nederlandse Bank (DNB) en zelfs wetteksten werden min of gedictieerd door DNB en later de Autoriteit Financiële Markten. (AFM) Natuurlijk zijn FNV en CNV niet tegen toezicht, maar wie nu met bestuurders van pensioenfondsen praat dan klinkt vaak de verzuchting over de verstikkende regelgeving van DNB. Door de DNB wordt bepaald hoe een pensioenfonds moet rekenen, DNB bepaalt hoe alle werkprocessen moeten verlopen, hoeveel mensen zich met wat moeten bemoeien. Kortom de groeiende macht van semi overheidsorganen. Die steeds bepalen hoe het moet en waar geen toezicht op is.

Door dit overdreven 'geregeld' wordt verhuld dat het gaat om geld van de

deelnemers aan pensioenfondsen: het opgebouwde vermogen met in cao's afgesproken premies die gemiddeld 7 % hebben gerendeerd. De pensioenfondsbesturen hebben dit zorgvuldig beheerd. Daar past geen driedubbele zekerstelling bij, die verhindert dat er niet geïndexeerd wordt.

(Ont-)regel de zorg. (Ont-)regel de pensioenen

Op woensdag 28 maart stond er in praktisch alle kranten een advertentie van tal van organisaties in de zorg (Ont-)regel de Zorg. Trots werd aangekondigd dat er tal van regels in de zorg geschrapt gaan worden. Eindelijk is daar het gezonde verstand weer teruggekomen, dat het moet gaan om goede zorg en niet om formulieren invullen.

Vanuit een senior vriendelijke Den Haag zouden we een actie willen starten om een dergelijk zelfde actie opgang te brengen in pensioen land. De macht van de Nederlandse Bank een beetje inperken, weer van boete uitdeler en zeurder van elke punt en komma naar meedenker en weer eens een beetje beter om 'out of the box' te gaan denken. Niet meer denken dat zij samen met de AFM kunnen dicteren hoe het in dit land moet met de pensioenen. Werkgevers en werknemers moeten hun domein gaan terug veroveren op de verstikkende regelzucht vanaf het Frederiksplein (DNB) in Amsterdam en de AFM een paar straten verderop in de Vijzelstraat. Dat duwtje willen we onze bobo's van CNV en FNV, nu alle twee in Utrecht gevestigd, even mee geven. (Ont-)regel de pensioenen van nutteloze regels en bemoeizucht.

André Bal en Bert Wentink
11 april 2018